

Scheda Informativa 2

Monitoraggio del contratto integrativo

Macrocategoria PERSONALE NON DIRIGENTE

FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

| | |
|--|------------|
| Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2013: | 06/03/2013 |
| Data della certificazione positiva dei revisori dei conti dell'accordo annuale: | 07/03/2014 |
| Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente: | |
| ANNUALITA' PIU' RECENTE PER LA QUALE RISULTA COSTITUITO E CERTIFICATO IL FONDO/I PER LA CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA: | 2013 |
| FONDO 2010 (CORRISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 CONTO ANNUALE DEL 2010) | 796120 |
| FONDO ANNO CORRENTE (CORRISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 DEL PRESENTE CONTO ANNUALE) | 629994 |
| (EVENTUALE) PERCENTUALE DI RIDUZIONE PROPORZIONALE A QUELLA DEL PERSONALE AI SENSI ART. 9 C. 2-BIS SECONDA PARTE (NB NON INSERIRE IL SEGNO "-") | 9.38 |
| QUOTE FONDO 2010 NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI) | +30000 |
| QUOTE FONDO ANNO CORRENTE NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI) | +38000 |
| VALORE MASSIMO TEORICO FONDO ANNO CORRENTE NEL RISPETTO DELL'ART. 9C. 2-BIS L. 122/2010) | 732258 |
| CALCOLO DELLA COERENZA ANNO CORRENTE CON MASSIMO TEORICO (NON COMPILARE) | 1 |

Il valore esposto alla domanda 3, pari a 629994 euro, risulta coerente con il valore massimo teorico calcolato alla domanda 7 (euro 732258)

POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE

| | | |
|---|--------------------|---------------|
| Finanziamento della spesa per posizioni organizzative riportate in tavola 13 a carico del fondo | | 0 |
| Finanziamento della spesa per posizioni organizzative riportate in tavola 13 a carico del bilancio | | 0 |
| NON COMPILARE | | 0 |
| NON COMPILARE | | 0 |
| L'affidamento delle nuove posizioni organizzative dell'anno è avvenuta con la scelta del dirigente sulla base di incarichi predeterminati? | | |
| Attraverso un bando ed una successiva procedura comparativa? | | |
| Per scelta dell'organo politico? | | SI |
| Sulla base di altri fattori? | | |
| Dettaglio delle posizioni organizzative in essere al 31.12 | N.Posizioni | Valore |
| | 4 | 968 |
| | 3 | 613 |
| | 3 | 441 |
| | 0 | 0 |
| PROGRESSIONI ORIZZONTALI NELL'ANNO DI RILEVAZIONE | | |
| E' STATA PREVENTIVAMENTE VERIFICATA LA SUSSISTENZA DEL REQUISITO DI CUI ALL'ART.9, COMMA 1 DEL CCNL 11/04/08 AI FINI DELLE PROGRESSIONI ORIZZONTALI SECONDO LA DISCIPLINA DELL'ART.5 DEL CCNL 31/03/99? | | |

| | |
|---|---|
| E' STATA RISPETTATA LA DISPOSIZIONE DI CUI ALL'ART. 9, COMMA 21, D.L. 78/2010? | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NELL'AMBITO DELLE PROCEDURE PER LE PROGRESSIONI ORIZZONTALI DELL'ANNO, QUANTI SONO STATI I DIPENDENTI CHE VI HANNO CONCORSO? | 0 |
| PROGRESSIONI ORIZZONTALI NELL'ANNO DI RILEVAZIONE (LE PERCENTUALI VANNO CALCOLATE CON RIFERIMENTO AL TOTALE DEI DIPENDENTI DELL' AREA / CATEGORIA / FASCIA AL 31/12 DELL'ANNO PRECEDENTE) | |
| AREA A / CATEGORIA A / FASCIA I | |
| NUMERO PROGRESSIONI | 0 |
| PERCENTUALE | 0 |
| AREA B / CATEGORIA B / FASCIA II | |
| NUMERO PROGRESSIONI | 0 |

| | |
|--|---|
| PERCENTUALE | 0 |
| AREA C / CATEGORIA C / FASCIA III | |
| NUMERO PROGRESSIONI | 0 |
| PERCENTUALE | 0 |
| AREA D / CATEGORIA D | |
| NUMERO PROGRESSIONI | 0 |
| PERCENTUALE | 0 |
| PRODUTTIVITA' REGOLATA DALL' ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| IMPORTO TOTALE DESTINATO ALLA PRODUTTIVITA' INDIVIDUALE CHE SI DESUME DALL'ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE | 0 |
| IMPORTO TOTALE DESTINATO ALLA PRODUTTIVITA' COLLETTIVA CHE SI DESUME DALL'ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |

| | |
|--|----|
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ EFFETTIVAMENTE EROGATA CON RIFERIMENTO AL FONDO DELL'ANNUALITÀ CORRENTE | 0 |
| IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ NON EROGATA A SEGUITO DI VALUTAZIONE NON PIENA | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| In base a quanto inserito nella suddetta sezione il grado di differenziazione della produttività / risultato regolata dall'accordo annuale sul fondo dell'anno di rilevazione è il seguente: (valori percentuali riferiti ai dipendenti inseriti nelle domande della sezione) | |
| Superiore al 90% = | 0 |
| Tra 60 e 90% = | 0 |
| Inferiore o uguale al 60% = | 0 |
| RILEVAZIONE CEPEL | |
| NON COMPILARE | |
| Viene effettuata la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti (art. 6 CCNL 31/03/1999)? | SI |
| IN FORMA SINGOLA | SI |

| | |
|--|---|
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | |
| Commento dell'organo di controllo : | |

Scheda Informativa 2

Monitoraggio del contratto integrativo

Macrocategoria DIRIGENTI

FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2013:

Data della certificazione positiva dei revisori dei conti dell'accordo annuale:

Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente:

Annualità più recente per la quale risulta costituito e certificato il Fondo/i per la contrattazione integrativa:

0

Fondo 2010 (corrisponde al totale della tabella 15 Conto Annuale del 2010)

0

FONDO ANNO CORRENTE (CORISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 DEL PRESENTE CONTO ANNUALE)

0

(EVENTUALE) PERCENTUALE DI RIDUZIONE PROPORZIONALE A QUELLA DEL PERSONALE AI SENSI ART. 9 C. 2-BIS
SECONDA PARTE (NB NON INSERIRE IL SEGNO "-")

0

QUOTE FONDO 2010 NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO
TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI)

+0

QUOTE FONDO ANNO CORRENTE NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+":
ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI)

+0

VALORE MASSIMO TEORICO FONDO ANNO CORRENTE NEL RISPETTO DELL'ART. 9C. 2-BIS L. 122/2010)

0

CALCOLO DELLA COERENZA ANNO CORRENTE CON MASSIMO TEORICO (non compilare)

0

La verifica non è possibile in base ai dati forniti

| POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE | | |
|--|--------------------|---------------|
| NON COMPILARE | | 0 |
| NON COMPILARE | | 0 |
| NON COMPILARE | | 0 |
| NON COMPILARE | | 0 |
| LE FASCE INDIVIDUATE DALL'ISTITUZIONE SONO SUPERIORI A 4? | | |
| NON COMPILARE | | |
| NON COMPILARE | | |
| NON COMPILARE | | |
| INDICARE IL NUMERO DI POSIZIONI COPERTE AL 31.12 PER CIASCUNA FASCIA ED IL CORRISPONDENTE VALORE UNITARIO DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE: | N.Posizioni | Valore |
| | 0 | 0 |
| | 0 | 0 |
| | 0 | 0 |
| | 0 | 0 |
| RISULTATO | | |
| LE RETRIBUZIONI DI RISULTATO SONO CORRELATE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIRIGENTI? | | |

| | |
|--|---|
| SONO UTILIZZATI INDICATORI DI RISULTATO ATTINENTI ALL' UFFICIO O ALL'ENTE NEL SUO COMPLESSO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO? | |
| SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO? | |
| SONO UTILIZZATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI MECCANISMI DI CONFRONTO CON LE PERFORMANCE DI ALTRI ENTI ("BENCHMARKING")? | |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ EFFETTIVAMENTE EROGATA CON RIFERIMENTO AL FONDO DELL'ANNUALITÀ CORRENTE | 0 |
| IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ NON EROGATA A SEGUITO DI VALUTAZIONE NON PIENA | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| In base a quanto inserito nella suddetta sezione il grado di differenziazione della produttività / risultato regolata dall'accordo annuale sul fondo dell'anno di rilevazione è il seguente: (valori percentuali riferiti ai dipendenti inseriti nelle domande della sezione) | |
| Superiore al 90% = | 0 |
| Tra 60 e 90% = | 0 |
| Inferiore o uguale al 60% = | 0 |
| RILEVAZIONE CEPEL | |
| NON COMPILARE | |
| SONO STATI COSTITUITI I NUCLEI DI VALUTAZIONE PER IL PERSONALE DIRIGENTE? | |
| | |

| | |
|---|---|
| IN FORMA ASSOCIATA | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| VIENE EFFETTUATA LA VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEI RISULTATI DEI DIPENDENTI (ART. 14 CCNL 23/12/1999)? | |
| IN FORMA SINGOLA | |
| IN FORMA ASSOCIATA | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |

| | |
|--|---|
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | 0 |
| NON COMPILARE | |
| Commento dell'organo di controllo : | |

SOTTOSCRIZIONE DELL'ORGANO DI CONTROLLO

Con la sottoscrizione l'organo di controllo attesta la veridicità delle informazioni fornite dall'istituzione nella presente scheda.

Con la certificazione positiva del contratto integrativo annuale, i revisori attestano che:

? *gli oneri della contrattazione integrativa sono stati previsti negli strumenti di programmazione dell'Istituzione (art. 40, comma 3, d.lgs. n. 165/2001)*

? *nella definizione delle risorse che finanziano il fondo indicate in tabella 15, l'Istituzione si è attenuta ai vincoli fissati dal CCNL*

? *nell'utilizzo delle risorse indicate in tabella 15, l'Istituzione ha rispettato i vincoli di destinazione fissati dal CCNL*

Firma del Presidente del collegio dei revisori